

금융소비자의 소리





금융소비자의 소리

Contents

I. 금융민원 동향

| | |
|----------------------|----|
| 2020년 상반기 금융민원 발생 동향 | 3p |
|----------------------|----|

II. 소비자보호 업무현황

| | |
|-----------------------------------|----|
| 1. 금융범죄 근절을 위한「금융감독원-경찰청 업무협약식」개최 | 7p |
| 2. 사모펀드 감독 강화 및 전면점검 관련 행정지도 | 8p |

III. 소비자보호 제도개선

| | |
|---------------------------------------|-----|
| 1. 「은행 비예금상품 내부통제 모범규준」제정 | 10p |
| 2. 불필요한 분쟁의 사전 예방을 위한 보험 표준약관 등 명확화 | 13p |
| 3. 여신금융회사 ‘불합리한 기한의 이익 즉시 상실조항’ 약관 개선 | 14p |

I

금융민원 동향

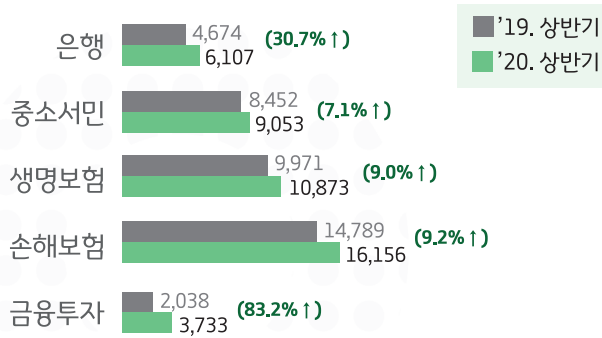
2020년 상반기 금융민원 발생 동향

※ 금융민원 45,922건, 전년동기(39,924건) 대비 15.0%(5,998건) 증가

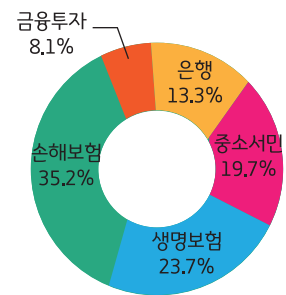
1 개황

- 2020년 상반기 금융민원 접수건수는 총 45,922건으로 전년 동기('19.상반기 39,924건) 대비 15.0%(5,998건) 증가
 - * 이하 전년동기('19.상반기) 대비 증감 현황을 분석
 - 은행(+1,433건, 30.7% ↑), 중소기업(+601건, 7.1% ↑), 생보(+902건, 9.0% ↑), 손보(+1,367건, 9.2% ↑), 금투(+1,695건, 83.2% ↑) 등 모든 권역에서 전반적으로 민원이 증가
 - 특히, 경제적 어려움 등에 따른 대출거래관련 민원*, 사모펀드 환매지연에 따른 민원, WTI원유선물 연계상품 관련 민원이 증가
 - * 대출만기연장, 상환유예, 금리인하요구 등 '여신' 관련 민원

권역별 민원건수(증감율)



권역별 비중



* <붙임> '금융권역별 금융민원 현황' 참조

2 권역별 접수현황

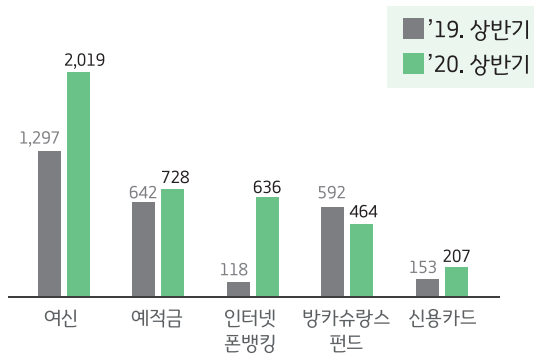
가 은행 민원(6,107건) : 전년동기 대비 30.7%(1,433건) 증가

- 대출거래관련 민원 증가 및 사모펀드 환매지연 등의 영향으로 '여신' 및 '방카·펀드' 유형의 민원이 증가*

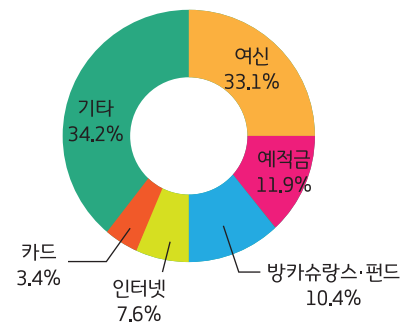
* '여신' 관련 민원 : 55.7%(+722건) 증가, '방카·펀드' 민원 : 439%(+518건) 증가

- 유형별 비중은 '여신'이 33.1%로 가장 높고, '예·적금'(11.9%), '방카·펀드'(10.4%), '인터넷·폰뱅킹'(7.6%) 등의 순

[은행] 민원유형별 건수



[은행] 민원유형별 비중



나 중소서민 민원(9,053건) : 전년동기 대비 7.1%(601건) 증가

- 신용카드사(+221건), 대부(+140건), 상호금융(+243건)은 증가* 하였으나, 상호저축은행(△18건) 및 할부금융사(△157건)는 감소

* 신용카드 재난지원금 신청·사용 관련 민원, 대부업체의 통장압류 해제 요청 민원, 수분양자들의 신탁 중도금대출금리 인하 요청 민원 등으로 증가

중소서민 업종별 민원 건수

(단위: 건, %)

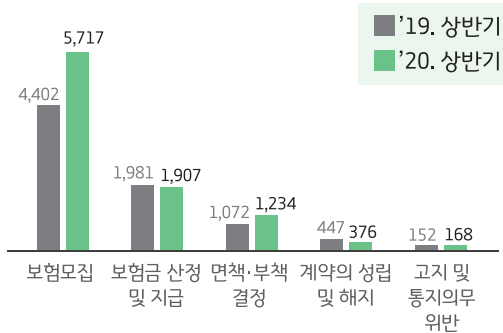
| 중소서민금융회사 업종 | 민원건수 | | 증 감 | | 구성비 |
|-------------|--------------|--------------|------------|------------|--------------|
| | '19. 1분기 | '20. 1분기 | 건수 | 증감률 | |
| ① 신용카드사 | 3,041 | 3,262 | 221 | 7.3 | 36.0 |
| ② 대부업자 | 1,476 | 1,616 | 140 | 9.5 | 17.9 |
| ③ 신용정보회사 | 1,260 | 1,261 | 1 | 0.1 | 13.9 |
| ④ 상호금융 | 701 | 944 | 243 | 34.7 | 10.4 |
| ⑤ 상호저축은행 | 651 | 633 | △18 | △2.8 | 7.0 |
| ⑥ 할부금융사 | 705 | 548 | △157 | △22.3 | 6.1 |
| ⑦ 리스사 | 271 | 329 | 58 | 21.4 | 3.6 |
| ⑧ 기타* | 347 | 460 | 113 | 32.6 | 5.1 |
| 합 계 | 8,452 | 9,053 | 601 | 7.1 | 100.0 |

* 전자금융업자, 부가통신업자(VAN사), 가상통화 관련 민원

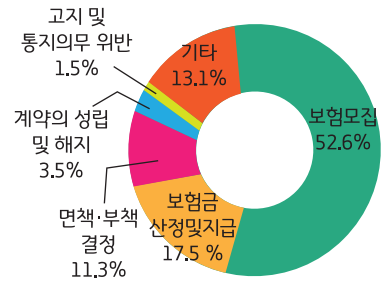
다 생명보험 민원(10,873건) : 전년동기 대비 9.0%(902건) 증가

- 보험상품 설명 불충분 등을 주장하는 ‘보험모집’ 유형의 민원(5,717건)이 전년 동기(4,402건) 대비 29.9%(+1,315건) 증가
- 유형별 비중은 ‘보험모집’이 53.7%로 가장 높고, ‘보험금 산정·지급’(17.5%), ‘면·부채 결정’(11.3%) 등의 순

[생보] 민원유형별 건수



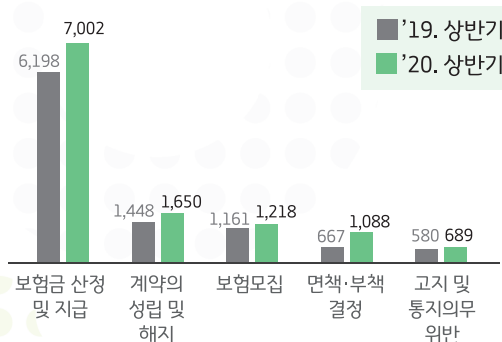
[생보] 민원유형별 비중



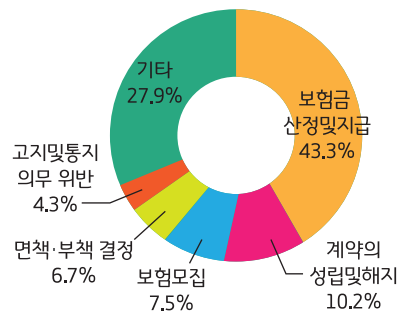
라 손해보험 민원(16,156건) : 전년동기 대비 9.2%(1,367건) 증가

- 실손보험 및 자동차보험 관련 민원의 증가로 ‘보험금산정·지급’ 및 ‘면·부채결정’ 유형이 증가 (각각 +804건, +421건)
- 유형별 비중은 ‘보험금산정·지급’이 43.3%로 가장 높고, ‘계약성립·해지’(10.2%), ‘보험모집’(7.5%), ‘면·부채결정’(6.7%) 등의 순

[손보] 민원유형별 건수



[손보] 민원유형별 비중



마 금융투자 민원(3,733건) : 전년동기 대비 83.2%(1,695건) 증가

- 증권회사, 투자자문회사, 자산운용회사, 선물회사 모두 민원이 증가 (각각 +1,059건, +160건, +439건, +37건)

금융투자 업종별 민원 건수

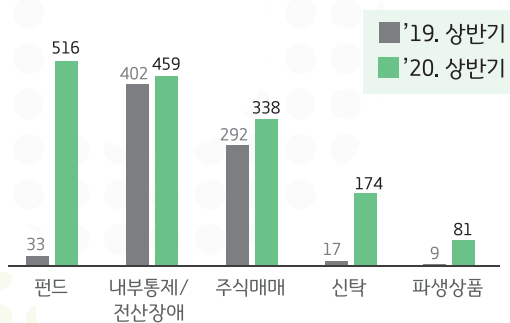
(단위: 건, %)

| 금융투자 업종 | 민원건수 | | 증 감 | | 구성비 (‘19년 기준) |
|----------|--------------|--------------|--------------|-------------|------------------|
| | ’18년 | ’19년 | 건수 | 증감률 | |
| 증권회사 | 1,277 | 2,336 | 1,059 | 82.9 | 62.6 |
| 투자자문회사 | 458 | 618 | 160 | 34.9 | 16.6 |
| 자산운용회사* | 39 | 478 | 439 | 1,125.6 | 12.8 |
| 부동산신탁회사 | 244 | 244 | 0 | 0.0 | 6.5 |
| 선물회사 | 20 | 57 | 37 | 185.0 | 1.5 |
| 계 | 2,038 | 3,733 | 1,695 | 83.2 | 100.0 |

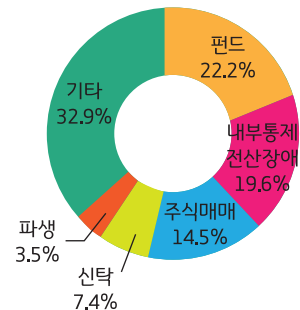
* 삼성자산운용의 WTI원유선물 ETF 편입종목 교체와 관련한 민원 다수발생으로 증가

- (증권회사) 2,336건으로 전년 동기 대비 82.9%(1,059건) 증가
 - 사모펀드 및 WTI원유선물 ETN의 괴리율 관련 민원 등으로 ‘펀드’ 및 ‘파생’ 유형의 민원이 크게 증가(각각 +483건, +157건)
 - 유형별 비중은 ‘펀드’가 22.1%로 가장 높고, ‘내부통제·전산’ (19.6%), ‘주식매매’(14.5%), ‘파생’(7.4%), ‘신탁’(3.5%) 등의 순

[증권] 민원유형별 건수



[증권] 민원유형별 비중



II

소비자보호 업무현황

01 금융범죄 근절을 위한 「금융감독원-경찰청 업무협약식」 개최

1 추진 배경

- 코로나 19 확산으로 인해 경제적 어려움을 겪는 국민들이 금융범죄에 노출될 우려가 커지는 한편, 금융범죄 수법은 교묘한 방식으로 진화
 - 금융취약계층 및 소상공인의 절박한 심리를 악용한 대출사기형 전화금융사기¹⁾ 및 피해자로부터 피해금을 직접 건네받는 대면편취형 수법²⁾ 등 변종수법이 크게 증가
 - 1) 대출사기형 전화금융사기 : 저축은행 · 캐피탈 · 대부업체 등을 사칭하여 전화한 후, 특별대출 또는 신용등급 조정을 통해 낮은 이율로 대출해주겠다며 조정비 · 보증금 · 수수료 · 선이자 등 각종 명목으로 금원을 편취하는 수법
 - 2) 대면편취형 수법 : 피해자를 속인 후 피해자를 직접 만나 현금으로 전달받는 수법
- 또한, SNS 등을 통해 확산되는 대리입금¹⁾ 금융기관을 사칭하는 허위광고²⁾ 등 다양한 신종 불법사금융 수법이 나타나며 범죄행위가 더욱 복잡해지고 있어, 이에 대한 대책 마련이 시급한 상황임
 - 1) 온라인 광고글을 통해 소액 급전을 단기대여 후, 높은 금리·연체료 요구
 - 2) 금융기관을 사칭한 “코로나19 대출” SNS광고를 보고 연락시 불법사금융업체로 연결
- 이에, 금감원과 경찰청의 수뇌부가 금융범죄 척결에 ‘확고한 의지’를 재천명하고 양 기관의 중점협력 사항에 대한 업무협약을 체결

2 업무협약식 개요

- 일시·장소 : 2020. 7. 17.(금) 11:00~11:30, 경찰청 제2회의실
- 참석자 : (금감원) 원장, 금융소비자보호처장, 부원장보, 불법금융대응단 국장 등 (경찰청) 청장, 수사국장, 사이버안전국장, 수사과장 등

업무협약서 주요 내용

- ① 실효적인 피해 예방을 위한 홍보 활동 공동 추진
- ② 범죄 대응역량 강화를 위한 정보 공유 및 교육 지원
- ③ 범죄 원천 차단을 위한 금융제도 개선방안 마련
- ④ 기타 금융범죄 근절을 위한 제반 업무 협력

02 사모펀드 감독 강화 및 전면점검 관련 행정지도

1 추진 배경

- 최근 사모펀드 관련 금융사고가 지속 발생함에 따라 금융당국은 제도개선 방안 마련('20.4.27.) 및 전면점검(7.2.) 추진 중
- 제도개선이 시급하나 법 개정등에 시일이 소요되며, 금융업권 자체 전수점검의 추진을 위해 금융기관간 역할분담 및 점검절차를 명확하게 정할 필요가 있는 바,
 - ➔ 행정지도를 통해 제도개선 주요과제를 선제적으로 시행하고, 전수점검을 체계적·효과적으로 추진하고자 함

2 행정지도 주요내용

가 제도개선 사항의 선제적 시행 (「사모펀드의 건전한 운용을 위한 행정지도」)

- ① (판매사의 감시) 판매사가 투자설명자료¹⁾ 펀드운용²⁾을 점검하고, 펀드 환매·상환 연기시 투자자보호 조치 시행
 - 1) 투자설명자료의 집합투자규약과 정합성, 투자위험설명의 적정성 등 확인
 - 2) 투자설명자료에 따른 펀드운용 여부(운용사가 매분기 수탁사의 확인을 받아 판매사에 제출)
- ② (수탁사의 감시) 수탁기관이 운용사의 위법·부당행위를 감시
 - * 집합투자규약에 적합한 자산편입 및 차입 여부, 운용사의 불건전 영업행위, 운용사(일반 사무관리회사)와 자산구성내역 대사 등
- ③ (순환투자 금지) 자사펀드간 상호 순환투자 및 이를 회피하기 위해 타사펀드를 활용하는 행위를 금지
- ④ (불건전영업행위 감독) 꺾기¹⁾ 1인펀드 설정금지규제 회피²⁾를 금지
 - 1) 펀드자금 투자를 조건으로 투자상대방에게 펀드 가입 강요
 - 2) 1인펀드 설정금지를 회피하기 위해 자사펀드 및 타사펀드를 교차 가입

※ 사모펀드 유동성 관리를 위해 비상장성 자산을 50%이상 편입하는 펀드의 개방형 설정을 금지 ('20.8.1. 시행)

나 자체 전수점검 지원 (「사모펀드의 자체 전수점검 관련 행정지도」)

- ① (점검 체계) 판매사·운용사·수탁사·사무관리회사가 상호 협조를 통하여 점검
 - 점검 관련 세부사항 등은 운용사·판매사·수탁기관·사무관리회사의 대표가 참여하는 점검 협의체 및 TF에서 상호 합의하여 정함
- ② (점검범위) '20.5.31일 기준 운용중인 전문투자형 사모펀드를 대상으로, 사무관리회사-수탁사의 자산명세 일치 여부, 자산의 실재 여부, 투자설명자료·집합투자규약과 펀드운용의 정합성 등을 점검
- ③ (준수 사항) 자료제공, 협의체 결정 준수 등 참여기관은 점검에 적극 협조하고, 비밀유지

3 향후계획

- 행정지도 추진과 함께 사모펀드 제도개선 사항의 신속한 법제화와 전수점검의 면밀한 이행을 위해 지속 노력할 예정

III

소비자보호 제도개선

01 「은행 비예금상품 내부통제 모범규준」 제정

1 추진 배경

- DLF 사태의 발생원인 중 하나로 은행의 내부통제 미흡과 단기 실적위주의 성과평가 문화가 지적됨
 - 복잡한 상품이 원금보장에 대한 신뢰수준이 높은 은행을 중심으로 판매
 - 원금 비보장 상품 판매와 관련한 은행의 내부통제가 미흡하여 손실이 확대되고 다수의 불완전판매 사례 발생
 - 은행의 단기 실적 중시 성과평가 문화도 특정상품 판매로의 쏠림 및 불완전판매 유도

➔ 금융감독원 및 은행권(은행연합회 및 18개은행)은 은행 비예금상품 내부통제 강화 T/F을 구성하고 모범규준('20.9.28. 제정) 마련

2 모범규준 주요내용

가 적용대상 : 원금손실이 있는 비예금 상품(Non-deposit products)

- 은행이 개인과 중소기업 대상으로 판매하는 각종 펀드·신탁·연금·장외파생상품·변액보험 상품 등을 적용대상으로 규정
 - 다만, 일부 안전자산으로 운용되는 MMF·MMT 등 원금손실 위험이 낮은 상품은 적용대상에서 제외*
 - * 은행은 자체적으로 이사회 승인을 통해 원금손실 및 불완전판매 위험성이 낮다고 판단되는 상품의 적용을 추가 배제할 수 있음

나 임원급 협의체인 '상품위원회'가 상품정책을 총괄

- 리스크관리담당 임원(CRO)·준법감시인·소비자보호담당 임원(CCO) 등을 포함*하는 “비예금 상품위원회(이하 ‘위원회’)”를 구성하여 운영
 - * 전문성과 공정성 확보를 위해 필요시 위원회에 외부 전문가(법인 포함)를 포함

다 **상품심의(기획·선정)를 위한 내부통제기준 마련**

- 리스크관리담당 임원(CRO)·준법감시인·소비자보호담당 임원(CCO) 등을 포함*하는 “비예금 상품위원회(이하 ‘위원회’)”를 구성하여 운영

* 전문성과 공정성 확보를 위해 필요시 위원회에 외부 전문가(법인 포함)를 포함

라 **상품판매시 임직원의 준수(Do)·금지사항(Don't) 명시**

판매시 준수사항 (Do)

- ① **(비예금상품설명서 도입)** 비예금상품 판매시 위험내용을 예금상품과 비교·설명하는 ‘비예금상품설명서’ 도입
- ② **(손실위험 안내강화)** 다양한 도표·그래프 사용을 통해 고객의 이해가능성을 제고하고, 손실이 증가되는 상황을 가정하여 소비자가 최대 손실발생액을 명확히 인지할 수 있도록 설명
- ③ **(정보갱신 동의 의무화)** 투자성향 등 소비자의 정보는 매 2년 마다 갱신하여 오래된 정보를 활용하지 않도록 하고 상품 판매시마다 갱신된 정보를 소비자에게 안내·확인(동의) 받도록 의무화
- ④ **(해피콜 강화)** 일부 금융투자상품에만 제한적으로 실시하던 해피콜 제도를 비예금 상품으로 확대

판매시 준수사항 (Don't)

- ① **(투자권유 방법 제한)** 고난도 금융상품 등 비대면으로 상세한 설명이 곤란한 상품에 대해 투자를 권유할 경우 정보통신망*을 통해 투자를 권유하지 않도록 제한
* (예) 전화, 휴대폰 메시지(SMS, LMS, 카카오톡), SNS 등(홈페이지는 가능)
- ② **(광고·홍보 관련)** 비예금 상품에 대한 광고·홍보시 사전에 상품을 판매하는 은행의 준법감시인 심의를 반드시 받도록 하고 선정경위·사유 등의 객관적인 근거 없이 비대면채널을 통해 특정상품을 추천상품 등으로 홍보하는 행위를 제한
- ③ **판매자격 및 창구** 전문성을 갖추지 못한* 직원은 판매를 제한하고 판매자격 도용이 발생하지 않도록 전산상 통제방안 마련
* (예) 관련 자격증 미보유 직원, 업무숙련도가 낮은 직원, 민원 다수 유발 직원 등

표지판 설치 및 명찰패용, 창구분리 등을 통해 비예금상품을 판매권유하는 직원임을 고객이 명확히 알 수 있도록 인지도 개선

마 판매 후 모니터링 및 고객에 대한 정보제공 강화

- 은행은 상품별 판매현황 및 손익상황, 민원발생 현황, 시장상황 변동* 등을 모니터링하고 필요시 판매중단 등 대책 마련
- 상품 특성 및 정보의 성격을 감안하여 손익상황 등을 주기적 안내(SMS 등 활용)

바 단기실적 위주의 영업문화 개선을 위한 KPI 개선

- 단기 실적 위주의 영업문화와 특정상품 판매 쏠림 등의 개선을 위해 영업점 성과평가지표(KPI) 개선 사항을 반영

- ① 특정 비예금 상품 판매실적을 성과지표로 운영하는 행위 제한
- ② 불완전판매를 성과평가지 감점요소로 반영하고 비중을 확대
- ③ 고객수익률 등 고객만족도 항목을 성과평가에 반영
- ④ 불완전 판매 확인시 성과급을 환수할 수 있도록 반영
- ⑤ 고령자에게 부적합 확인서를 받고 판매시 성과평가에 미반영 또는 반영축소

3 기대효과 및 향후 추진계획

- (기대효과) 은행권의 상품 판매절차 및 내부통제 개선에 있어 금번 모범규준은 은행권 모범관행으로 활용될 예정
 - 원금 非보장 상품 판매에 있어 그간 불합리한 관행·절차 및 내부통제가 크게 개선되고, 영업점 성과평가체계(KPI) 등 유인체계 재설계를 통해 단기실적 위주의 영업문화를 개선하는데 기여할 것으로 기대
- (향후 일정) 각 은행은 '20년말까지 동 모범규준을 내규에 반영할 예정

02 불필요한 분쟁의 사전 예방을 위한 보험 표준약관 등 명확화

1 추진 배경

- 「감염병의 예방 및 관리에 관한 법률」 시행(‘20.1.1.)으로 법정감염병 분류체계가 개편되고, 한국표준질병·사인분류(KCD)에도 변경사항이 발생함에 따라
 - 생명보험 표준약관의 재해분류표를 개정하여 코로나19 등 감염병의 재해보상 여부를 명확하게 할 필요
- 아울러, 불필요한 분쟁의 예방을 위하여 민원·분쟁사례를 분석한 결과 발굴한 불명확한 약관 조항 등의 개선방안을 마련

➔ 보험소비자 피해 예방을 위해 불명확한 표준약관과 표준사업방법서 등의 개선을 추진 (‘20.7.31 보험업감독업무시행세칙 개정, ’21.1.1 시행)

2 개선 내용

요약

| 구분 | 개선 내용 |
|--------------------|---|
| 표준약관 및 표준사업 방법서 | 1) 코로나19 등 감염병의 재해보상 여부 명확화 코로나19 등의 감염병이 재해에 해당되어 재해보험금 지급 대상임을 명확화하고, 보험사고 발생당시 시행중인 관련법을 적용한다는 문구를 추가 |
| | 2) 전동휠 등 개인형 이동장치 관련 고지·통지의무 명확화 전동킥보드, 전동휠 등 개인형 이동장치의 계속적 이용이 고지·통지의무 대상임을 표준약관 및 표준사업방법서에 명시 |
| 개별약관 ²⁾ | 1) 휴일재해사망 보험금 지급기준 명확화 휴일재해로 인한 사망보험금 지급에 관하여, 상해 발생일을 기준으로 보험금을 지급함을 명확화 |
| | 2) 산업재해사망 업무상 재해의 보장범위 명확화 산업재해사망 담보의 보장범위를 「산재보험법」에서 정한 ‘업무상 재해’의 범위와 일치시켜 보장범위를 명확화 |

1) 2020년 제1차 보험상품자문위원회 심의 완료(’20.6.19.)

2) 표준약관을 준용하여 보험회사에서 개별 보험상품에 적용하는 약관

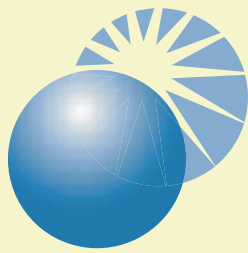
03 여신금융회사 '불합리한 기한의 이익 즉시 상실조항' 약관 개선

1 추진 배경

- 여전사와 고객(채무자)간 체결되는 여신계약에 기본적으로 적용되는 「표준 여신거래기본약관*」(§8④)은
 - * 「여신전문금융업법」(§ 54의3③)에 따라 여신금융협회가 제정
 - 고객이 담보물건을 임의로 양도하여 금융회사에 손해를 끼친 때 등의 경우
 - ① 금융회사가 10일 이상의 기간을 정하여 독촉하고,
 - 그 ② 통지의 도달일부터 해당 기간이 경과해야 기한의 이익이 상실*되도록 규정하고 있음
 - * 기한의 이익이 상실되면 ① 차주는 만기 전이라도 채무를 상환하여야 하며, ② 기한이익 상실시점 이후부터 연체가산이자*가 부과됨
- 그런데, 여전사가 사용중인 「자동차 할부금융 표준약관」 등 2개 표준약관 및 31개 여전사의 62개 개별 약관*은
 - * 오토론 대출(또는 할부) 약관, 건설기계 할부 약관, 일반 할부금융 약관, 설비리스 약관 등
- 고객이 담보물 등을 임의처분(양도·대여·등록말소 등)할 경우 즉시 기한의 이익을 상실시키는 특별 조항을 두고 있음

2 약관 개정방향

- 금융감독원과 여신금융협회는 「자동차 할부금융 표준약관」 및 「중고 자동차 대출 표준약관」의 해당 조항을 「표준 여신거래기본약관」 수준으로 개정하였고(20.8.13일)
- 금년 하반기 중 여전업계와의 협의를 거쳐 개별 여전사가 사용중인 오토론 대출(또는 할부) 약관, 건설기계 할부 약관, 일반 할부금융 약관, 설비리스 약관 등 할부·리스금융 약관의 개정작업을 진행할 계획임



금융감독원
금융소비자보호처